УДК 599.322.2(477)

РАЗМЕЩЕНИЕ И ЧИСЛЕННОСТЬ СУРКА СТЕПНОГО (МАКМОТА ВОВАК М U L L.) В ВОРОШИЛОВГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

И. И. Сахно

(Ворошиловградский педагогический институт)

Распашка степей изменила условия жизни степных животных, сказалась на размерах ареалов, численности и экологии многих из них, в т. ч. и сурка степного, или байбака (Marmota bobac Müll.) Сейчас этот зверек, некогда широко распространенный на Украине, встречается лишь в Велико-Бурлукском р-не, Харьковской обл. и на северо-востоке Ворошиловградской обл. (Мигулин, 1938; Сокур, 1960 и др.).

В работах некоторых авторов приведены сведения о его численности. Так, П. Литвиненко (1928), указывая, что байбаки сохранились преимущественно на целинных землях Стрельцовского конного завода, сообщает, что, по грубым подсчетам, здесь насчитывалось до 20 тыс. байбачьих нор. Кроме того, в Деркульской степи было до 128, а в Лимаревской — до 45 жилых нор. М. Ю. Селезнев (1936) полагает, что данные П. Литвиненко по Стрельцовской степи преувеличены в четырепять раз. По его мнению, там обитало приблизительно 9 тыс. зверьков, причем взрослых было не более 1/4 всего количества. В. В. Губарь и Н. М. Дукельская (1935) насчитывали в этой степи до 8 тыс. сурков. На основании данных учета, проведенного в 1956 г., В. М. Самош (1958) пришел к выводу, что в заповеднике «Стрельцовская степь» обитало около 500 байбаков, на окружающих заповедник целинных землях колхоза «Серп и молот», совхоза «Шахтер» и Стрельцовского конного завода — около 3500 особей, а в Деркульской степи, по его же данным (Самош, 1960),— 200. В. И. Абеленцев, В. М. Самош и Г. В. Модин (1961) считают, что на территории заповедника «Стрельцовская степь» и прилегающих к нему землях конного завода № 60, совхоза «Шахтер» и колхоза «Родина» живет 8890 байбаков. На основании результатов учета 1965 г. и сообщений агрономов колхозов и совхозов В. И. Абеленцев (1967) полагает, что сурков насчитывается около 20 тыс. и они заняли почти все свободные участки целины, и сообщает сведения о численности зверьков в отдельных колониях на землях совхоза «Конзавод № 60». Однако никто из авторов не приводит полного перечня колоний байбаков. А без таких данных трудно проследить за изменением ареала и динамикой численности животных в каждом местообитании,

В настоящее время размещение сурков определяют не столько природные физико-географические условия, сколько вся обстановка, являющаяся результатом деятельности человека. Расширение площади пахотных земель, выпасание скота на пастбищах, в балках и оврагах, размещение посевов вблизи колоний байбаков — все это вынуждает зверьков переходить из одних мест в другие часто с менее благоприятными условиями, менять состав кормового рациона и пр. В 1950—1951 гг. распахали около 1000 га степи возле балки Ревухи (Беловодский р-н), что заставило зверьков сконцентрироваться в ней. Появилось много мелких колоний. Переселяясь на новую территорию, байбаки переплывают небольшие речки. Весной 1967 г. жители с. Нижнебараниковки наблюдали, как несколько сурков переплывали р. Камышную. 20 июня 1969 г.

сурок переплывал р. Деркул в районе пос. Беловодска (ширина реки около $15 \, \text{м}$).

В последнее время появились сведения о том, что в некоторых хозяйствах байбаки приносят вред посевам (Ткаченко, 1962; Сахно, 1969 и др.). Поселяясь на необрабатываемых землях (в балках, оврагах) и не находя там достаточно корма, зверьки вынуждены заходить кормиться на посевы. Так, в совхозе «Конзавод № 60» в 1968 г. байбаки полностью уничтожили посевы подсолнечника на площади 17 га, а на 20 га потравили посевы на 30%. В колхозе «Червона Україна» пришлось пересеять 38 га посевов. Были повреждены посевы в колхозах «Дружба», «Коммунар», им. Первого мая, «Родина», им. Т. Г. Шевченко, «Заря» и др. Размер повреждений обычно зависит от состояния кормовой базы в местах обитания байбаков. В 1968 г. весна была сухая, осадков выпадало меньше нормы (в апреле — 20-50, мае — 5-50, 80%) *. От недостатка влаги уже в мае наблюдалось пожелтение листьев. Меньше нормы выпало осадков и летом (30-80% преимущественно в виде ливней). Степная растительность рано стала жесткой, и сурки кормились на полях более сочными культурными растениями. В 1969 г. дожди выпадали часто и посевы страдали меньше.

Картирование колоний сурка степного в Ворошиловградской обл. проводили в июне—августе 1966—1968 гг. Кроме автора работу выполняли студенты — Л. П. Кононенко, В. А. Клиновицкая и Л. И. Лебедева. Учет вели по следующей методике. Вначале подсчитывали количество гнездовых нор в каждой колонии. Затем выбирали пост с наибольшим сектором обзора нор и считали (с помощью бинокля) байбаков, одновременно находившихся на поверхности в 8—9 час. утра. Обычно в это время они выходят из своих убежищ. Максимальное число зверьков принималось за результат учета. Разделив это количество на число нор, находившихся под наблюдением, получали среднее количество байбаков, живущих в одной норе. Численность зверьков в колонии вычисляли А.К

по формуле: $x = \frac{\dot{A} \cdot \dot{K}}{a}$, где x — численность байбаков в колонии, A — количество обитаемых нор в колонии, K — число зверьков, находившихся одновременно на поверхности, a — количество нор под наблюдением.

Обычно норы байбаков расположены на склонах балок и оврагов, реже — на целинных землях некоторых совхозов и колхозов, лишь немногие норы находятся на посевах (чаще всего это кормовые норы). Так, в 20 м от Подъемной балки (колхоз «Дружба») на свекольном поле обнаружено только 14 кормовых нор, гнездовые — у края поля. Расстояние между кормовыми нормами зависит от того, как часто бывают люди на участке. На посевах подсолнечника вблизи балки Короткой (колхоз «Червона Україна»), где люди бывают редко, расстояние между норами 10—15 м. Крутой овраг расположен ближе к селу, и по нему проходит дорога, здесь расстояние между норами 5—6 м.

Плотность размещения гнездовых нор на 1 га неодинакова: от одной (балка Бидена, Бабоцкий и Сухой овраги и др.) до пяти и больше (балка Ревуха, Горобцевая балка и др.). Она может изменяться и в пределах одной и той же балки. Так, в средней части Крейдяного оврага три, а по краям, где проходят дороги,— 1,2 норы на 1 га. На плотность поселений грызуна влияют также степень распашки земель вокруг балок и оврагов, характер их склонов, видовой состав травянистой растительности, наличие кустарников и пр. На дне балок и оврагов бывают только временные норы или вообще нет, что объясняется близостью грунтовых

^{*} Данные по области.

вод и затоплением нор талыми и ливневыми водами. Иногда зверьки занимают только часть балки (Подъемная балка, Крутой и Волчий овраги и др.). Все это затрудняет определение плотности заселения местообитаний байбака. Результаты учета сурков приведены в таблице.

Байбаки появились в Марковском р-не. Небольшая колония (до 25 шт.) находится юго-западнее пос. Марковки, есть они на землях колхоза «Дружба» (с. Кризское), вблизи с. Курячевки и в других местах. Но везде их численность пока невелика. Мы учитывали сурков только в колониях. Кроме того, отдельные особи живут на распаханных землях, пастбищах и даже на окраинах населенных пунктов. Так, в степи между селами Семикозовкой и Шуликовкой обнаружены пять отдельных жилых нор, несколько зверьков живет в с. Моисеевке, пос. Меловом и других местах. Таким образом, во время учета в пределах Ворошиловградской обл. насчитывалось до 19 тыс. сурков. Существовавшей в Провальской степи (вблизи станции Красная Могила) колонии байбаков к началу 60-х годов не стало. Зима 1968-1969 гг. была тяжелой для сурков. Частые ветры сдували снег на склоны балок и оврагов, где он собирался толстым слоем. Во время пылевых бурь на снег ложился слой земли, задерживавший таяние снега. Если снег лежал над норами, то зверьки долго не могли выйти и погибали. Об этом свидетельствует наличие неоткрытых нор.

Возможно ли дальнейшее расширение ареала сурка степного в пределах Ворошиловградской обл? Для расселения байбака пригодны большие балки и овраги (или небольшие, но соединяющиеся между собой). Такие участки имеются в совхозах «Конзавод № 63», «Новоспасовский», в колхозах «Заповіт В. І. Леніна», им. Т. Г. Шевченко, «Дружба», «Колос» и др. Иногда вокруг балок расположены пастбища, что увеличивает площадь мест обитания сурков. Обычно же балки граничат с полями, и в них пасется скот. В будущем часть пастбищ будет распахана. Имеющиеся участки с каменистыми почвами могут быть отведены под сады. Таким образом, возможности расселения байбака в Меловском р-не очень ограничены. Несколько больше они в Беловодском р-не (участки на землях совхозов «Конзавод № 64», «Степной» и колхозов им. А. А. Жданова, им. Я. М. Свердлова, им. В. В. Докучаева, «Рассвет»). В настоящее время сурки водятся только на северо-востоке области. Но благоприятные условия они могут найти и на северо-западе, примерно до линии Ковалевка—Нижнепокровка—Новоайдар—Широкий. Южнее почти все удобные земли распаханы, пастбищ мало, большая густота населения байбаков и пр. Сурков можно было бы завезти на земли, где они встречались раньше (Провальская степь Краснодонского р-на), но основными местами поселений байбаков необходимо сделать степные заповедники, предварительно выяснив причины плохой приживаемости там зверьков. Дальнейший рост численности байбака везде приведет к увеличению вреда, который они могут нанести полеводству. Поэтому, расширяя площади поселений сурков, следует проводить мероприятия, ограничивающие их вредную деятельность (посадка прибалочных и приовражных лесополос, посев малоповреждаемых культур между полями и колониями зверьков, умеренный выпас травостоя в местах, где живут сурки и т. д.). На Украине сурок степной охраняется законом, а в Ростовской обл. его отстреливают. Необходимо, чтобы его охраняли и в соседних областях РСФСР. Учитывая дальнейший рост поголовья байбаков, возрастание их вредной деятельности, надо определить их численность, которая может быть допущена в пределах Ворошиловградской обл., и регулировать ее под соответствующим контролем и только там, где в этом есть необходимость.

Колхоз (совхоз), село (поселок)	Местообитание	Площадь, га	Количество сурков (колоний)
-	меловский район		
Им. Первого Мая, пос. Меловое	Окр. с. Бондаревки Западнее с. Алексеевки Склоны Сарыевого холма Харцизский овраг	$\begin{array}{c c} & 31 \\ \hline & 11 \\ & 11 \end{array}$	48 (3) Около 260 } 36
«Родина», с. Великоцк	Восточнее села балка Длинная	32 60 79 42	1240
«Шахтер», с. Журавское	Глиняный Березовый и Волчий овраги	62 120	76 172
«Конзавод № 60», с. Новострельцовка	Окненская балка Крейдяная » Березовая » Гаврилова » Большая Просяная балка Малая Просяная » Барсучий овраг	до 200 122 316 34 67 39 49	950 300 1050 135 170 100 120
Им. Т. Г. Шевченко, с. Ярское	На землях бригады «Червона зірка» Попковский овраг Волчий » Ярский » На юго-восточной границе с Ростов- ской обл.	26 16 28	135 . 80 32 18 76
«Дружба», с. Зориковка	Сухой овраг Западная часть Подъемной балки	20 222	25 380
Им. В. И. Ленина, с. Ди- брова	Просяная балка Пастбище юго-восточнее с. Коля- довки	63 30	90 25
	Пастбище восточнее с. Россоховатого « северо-восточнее с. Фо-	109 83	72 30
«Колос», с. Никольское	минского Березовый овраг Нехаивский »	52 33	} 320
Им. М. В. Фрунзе, с. Ни- кольское	Горобцева балка Пастбище возле балки Окр. хут. Благодатного Гологузин овраг и пастбище возле него	42 22 89 49	} 78 210 78
«Коммунар», с. Моро- зовка	Гусиная и Волчья балки Гракова балка	120 116	725 495
«Зоря», с. Стрельцовка	Чередников овраг Пастбище возле оврага Сенокос западнее села Балки и овраги возле с. Новони- кольского	19 16 57 —	} 1450
«Червона Україна», с. Калмыковка	Короткая балка Крутой овраг Чередниковый овраг Антонов »	78 26 7 8	420 210 20 32
«Большевик», с. Мои- сеевка	Березовая балка Балка Бидена Территория байбакового заповедника	318 31 494	980 36 Не больше 600

Продолжение таблицы

Колхоз (совхоз), село (поселок)	Местообитание	Площадь, га	Количество сурков (колоний)	
БЕЛОВОДСКИЙ РАЙОН				
«Ново-Спасовский», с. Плугатарь	Беловодская балка Тимошевская » Бригадная » Горошанская » Бузиновая и Левковая балки	19 32 25 66 до 100	975	
«Україна», с. Семико- зовка	Крутой овраг Воронков » За селом под горой	14 41 —	45 120 240	
«Победа», с. Зеликовка	Крутой овраг Волчий э	61 30	} 65	
Им. М. И. Калинина, с. Бараниковка	Карабутов овраг Балки и овраги восточнее села	109 218	} 780	
«Степь Украины», с. Нижнебараниковка	Крейдяной овраг Желтая балка Макартетенов овраг Средний »	110 32 65 —	190 75 470 132	
«Конзавод № 63», с. Да- ниловка	Балка Ревуха	154	, 800	
«Заповіт В. І. Леніна», с. Третьяковка	Бабоцкий овраг	53	42	
«Конзавод № 61», с. Новолимаревка	Крейдяной » Пастбища возле оврага Водяная балка Крутой овраг Копанский » Лысая гора	127. 83 87 41 29 40	} 1400 400 240 70 до 200	

Примечание: Площади балок, оврагов и пастбищ указаны по данным Ворошиловградской землеустроительной экспедиции.

ЛИТЕРАТУРА

Абеленцев В. И. 1967. Запасы, охрана и использование байбака на Украине. В сб.:

«Ресурсы фауны сурков в СССР». Мат-лы совещ. 27—29.III 1967 г. М. Абеленцев В. И., Самош В. М., Модин Г. В. 1961. Современное состояние поселений байбака и опыт его реакклиматизации на Украине. Тр. Среднеазиат. н-и противочум. ин-та, в. 7, Алма-Ата.

Литвиненко П. 1928. Деякі дані про поширення бабаків (Marmota bobac Schreber) у степах Старобільської округи. Мат-ли охорони природи на Україні, т. 1. Харків.

Мигулін О. О. 1938. Звірі УРСР. К.

Самош В. М. 1958. Причины сокращения ареала байбака на Украине. Мат-лы совещ. по зоогеограф. суши. Изд-во Львов. ун-та.

Его ж.е. 1960. Матеріали до екології бабака на Україні. Праці ін-ту зоол. АН УРСР, т. XVI.

Сахно И. И. 1969. Охрана байбака (Marmota bobac Müll.) на Украине. Зоол. журн., т. XLVIII, в. 5.

Селезнев М. Ю. 1936. Про бабаків на Стрілецькому степу й Великому Бурлуку. Зб. праць зоол. музею АН УРСР, № 17.

Сокур І. Т. 1960. Ссавці та їх господарське значення. К.

Ткаченко А. А. 1962. Биология и хозяйственное значение степного сурка в период освоения целинных земель Казахстана. Автореф. канд. дисс. М.

Поступила 14.Х 1969 г.

DISTRIBUTION AND QUANTITY OF MARMOTA BOBAC MÜLL IN THE VOROSHILOVGRAD REGION

1. I. Sakhno

(Pedagogical Institute, Voroshilovgrad)

Summary

Location of M. bobac Müll colonies is mentioned and the quantity of the species in each colony is determined. The presence of 67 colonies is established. Altogether about 19 thousand marmots inhabit the region. Their further dispersion is possible over the territory of northern areas up to the line Kovalevka — Nizhnepokrovka — Novoaidar — Shiroky. The problem is set on the expediency to regulation of the M. bobac Müll quantity.